

**Stowarzyszenie Opiekunów  
Osób Niepełnosprawnych**

„NADZILJA”

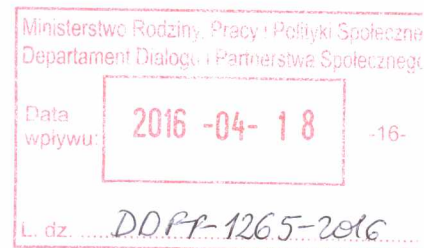
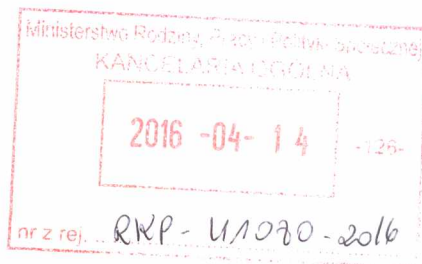


ul. Nowodworska 51/8  
85-120 Bydgoszcz

NIP 9532648114  
REGON 360703599

E-mail: [nadzieja.stowarzyszenie.oon@gmail.com](mailto:nadzieja.stowarzyszenie.oon@gmail.com)  
Tel. 509 245 819

Ruda Śląska, 11.04.2016



**Prezydent RP Andrzej Duda**

**Premier RP Beata Szydło**

**Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Elżbieta Rafalska**

MRP i PS



KAN046436

**P E T Y C J A**

My opiekunowie dorosłych osób niepełnosprawnych postulujemy o jak najszybszą realizację wyroku TK K38/13 z października 2014 roku.

Obecnie system świadczeń rodzinnych dla opiekunów osób niepełnosprawnych to:

- 1/ świadczenie pielęgnacyjne w wysokości 1300 zł dla opiekunów dzieci niepełnosprawnych
- 2/ zasiłek dla opiekuna i specjalny zasiłek opiekuńczy w kwocie 520 zł dla opiekunów dorosłych osób niepełnosprawnych.

„Trybunał stwierdził, że osoby, które rezygnują z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w celu sprawowania opieki nad najbliższą osobą niepełnosprawną, tworzą co do zasady grupę podmiotów podobnych ubiegających się o świadczenie pielęgnacyjne. W ramach tak wyznaczonej grupy dopuszczalne jest jednak odmienne traktowanie tych osób, które sprawują opiekę nad niepełnosprawnymi dziećmi. Konstytucja zapewnia bowiem szczególną opiekę nad dziećmi ze strony władzy publicznych (art. 68 ust. 3 w związku z art. 72 ust. 2).

Przesłanka wieku powstania niepełnosprawności osoby wymagającej opieki, stanowiąca warunek przyznania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, powoduje zróżnicowanie sytuacji prawnej także w gronie opiekunów dorosłych osób niepełnosprawnych. Takie zróżnicowanie w wersji przyjętej przez ustawodawcę nie ma konstytucyjnego uzasadnienia. Ustawodawca powinien w jednakowy sposób uregulować prawo do świadczenia pielęgnacyjnego opiekunów osób niepełnosprawnych, które nie są dziećmi. Konstytucja nie stwarza bowiem podstaw różnicowania sytuacji prawnej podmiotów należących do tej grupy. Takie zróżnicowanie mogłoby być uznane za uzasadnione tylko, gdyby opierało się na obiektywnych kryteriach odnoszących się do oceny całokształtu sytuacji materialnej osoby niepełnosprawnej.”

W związku z tym, że jak twierdzą Państwo, nie ma dla nas w bieżącym roku zabezpieczonych pieniędzy na realizację w/w wyroku, proponujemy by realizację tegoż wyroku przeprowadzić w dwóch etapach.

**Etap I** – zrównanie świadczeń wszystkim opiekunom dorosłych osób niepełnosprawnych, czyli takim które pobierają zasiłek dla opiekuna, specjalny zasiłek opiekuńczy i świadczenie pielęgnacyjne – dotyczy opiekunów osób, które ukończyły 18-ty bądź 25-ty rok życia. Jako, że wniosek ten dotyczy tej samej grupy podmiotów, proponujemy uśrednić wysokość świadczenia tak aby koszty zamknęły się w kwocie wypłacanego świadczenia pielęgnacyjnego opiekunom osób po 18-tym i 25-tym roku życia, gdyż z zasady to nie są już dzieci. Dzięki temu uśrednieniu nie będą potrzebne dodatkowe środki z budżetu Państwa. Propozycję taką wnoskujemy na czas, do momentu wprowadzenia ustawy regulującej wszystkie sporne kwestie oraz wszelkie systemowe ustalenia.

**Etap II** - jak najszybsze wprowadzenie właściwej ustawy, która jest przedmiotem prac Ministerstwa. Wyrażamy nasze całkowite poparcie dla ustawy opartej na stopniach niesamodzielności i w związku z tym świadczenie powinno być adekwatne do wykonywanej pracy związanej z opieką nad osobą niezdolną do samodzielnej egzystencji. Uważamy, że takie rozwiązanie uszczelni system i wyeliminuje nadużycia.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego to nie całościowe prace nad ustawą i rozwiązaniami systemowymi, a jedynie naprawienie szkody jaką jest różnicowanie tej samej grupy osób i samo wykonanie wyroku nie musi iść w parze z innymi rozwiązaniami systemowymi.